

ড. পাঠু রায়
শ্রী দীপক কুমার সৌন্দর্য
সবাসাচী চাট্ট্যাপাধ্যায়
কমল বিকাশ বাল্যাপাধ্যায়

বর্ষ - ৭

সংখ্যা - ২

মার্চ-এপ্রিল / ২০১০

RNI No. WBBEN/03/11192

মো: ৯৬৩২২৮০৬০২

১ ঘৰ্ষণ রঙিন (ডিজিটাল) ছবি
ভিডিও ও স্টিল ছবির জন্ম আসন্ন—

স্টুডিও ইউনিক

কে.জি.আর.পথ, কাঁচরাপাড়া
(লক্ষ্মী সিনেমা, এলাহাবাদ বাজারের পাশে)

দাম ১ টাকা

মুড়িতে ইউরিয়া

সাবধান!

আমরা বাঙালিরা ভাতের মত
মুড়িতেও বেশ ভক্ত। জল-
খাবারের সময় মুড়ি একটি
উপাদেয় খাবার বলেই বিবেচিত।
বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলের মানুষের
কাছে তো বটেই। শহরের মানুষ
পরিমাণে সামান্য কম মুড়ি খান।
মুড়ি বানাতে বিশেষ ধরনের 'সিদ্ধ
চাল' (যাকে মুড়ির চাল বলে)
ব্যবহার করা হয়। নির্দিষ্ট প্রক্রিয়ায়
এই চাল ভিজিয়ে, শুকিয়ে, গরমে
ভেজে মুড়ি তৈরি হয়। ভেজনোর
সময় নুন আর সামান্য খাবার
সোডা ব্যবহার হয়। নুন
খাবারটিকে সামান্য মোনাতা বানায়
আর খাবার সোডা কিছুটা
কোলায়। এই পদ্ধতিতে তৈরি
মুড়ি সাহজে কিছুটা ছেট ও লালচে
হয়। মুড়ি তৈরির এই সন্তান
পদ্ধতি চলছিল বছকাল ধরেই।
এখন মুড়ি প্রস্তুতকারকেরা বাদ
সেধেছেন এই সাবেকি ঘরানার
মুড়িতে। ব্যবসায় লাভের অক্ষ
বাড়নোর খাতিরে তারা কুদৃষ্টি
ফেলেছেন এই মুড়ির ওপরে।
ধৰণে সাদা, বড় ও ফুলকো মুড়ি
বানাতে মুড়ির চালকে এখন
শুধুমাত্র নুন নয়, মেশাচ্ছেন
মারাত্মক স্বাস্থ্যহনীকর ইউরিয়া

এরপর ৬ পাতায়

বিজ্ঞান অধ্যেত্ব

ডারউইনের সৃষ্টিতত্ত্ব এবং বিশ্বের জন্মানসে তার প্রভাব

২০০৯ সালটি আধুনিক বিজ্ঞান ইতিহাসের পরিপ্রেক্ষিতে দুইভাবে
উল্লেখযোগ্য। প্রথমত, এই সালটি প্রকৃতি বিজ্ঞানী 'রবার্ট চার্লস
ডারউইনের' দুই শততম জন্মবর্ষ — অপরদিকে মূলতঃ তারই রচিত
বিশ্ব বিখ্যাত প্রাকৃতিক নির্বাচন তত্ত্ব (Theory of Natural Selection
প্রকাশনার ১৫০তম বর্ষপূর্তি।

মনে হয় এককভাবে কোন ব্যক্তিবিশেষ তাঁর অবদানের ভিত্তিতে
আধুনিক বিশ্বমানুষের বৌদ্ধিক ও সামাজিক জীবনে এতটা দীর্ঘস্থায়ী
প্রভাব বিস্তার করতে পারেননি — যা 'রবার্ট চার্লস ডারউইনের' পক্ষে
সম্ভব হয়েছে। 'চার্লস ডারউইনের' দ্বি-শততম জন্ম বর্ষে প্রকৃতি বিজ্ঞানে
তাঁর যে অসামান্য অবদান যা কিনা সাধারণ মানুষের প্রাকৃতিক বিশ্ব
ও পৃথিবীতে মানব প্রজাতির অবস্থান বিষয়ে ধারণার যে পরিবর্তন
এনেছে — তা প্রতিফলিত করাই সবচেয়ে বেশি প্রাসঙ্গিক হবে।
আধুনিক বিজ্ঞান ও সমাজ বিষয়ে ডারউইনের যে বিশ্বদৃষ্টি যা কিনা
তাঁর সারাজীবনের গভীর পর্যবেক্ষণ ও গবেষণার ফসল জন্মানসে
তা বিস্তারের এটাই উপযুক্ত সময়। ২০০৯ সালকে সারা বিশ্বব্যাপী
আন্তর্জাতিক বিজ্ঞান ও মানবিকতা উদ্যোগন বর্ষ' (International
Celebration of Science & Humanity) হিসাবে পালনের সিদ্ধান্ত
নেওয়া হয়েছে।

রবার্ট চার্লস ডারউইনের জন্ম ১৮০৯ সালের ১২ই ফেব্রুয়ারি
ইংল্যান্ডের এক ধনী পরিবারে। তাঁর মাতামহ 'ওয়েজউড' চীনা মৃতপ্রতি
সম্পর্কীয় এক নামকরা ব্যবসায়ী ছিলেন। পিতামহ 'এবাসমাস ডারউইন'
ছিলেন অস্ট্রাদশ শতাব্দীর ইংল্যান্ডের বিখ্যাত বৃক্ষজীবীদের অন্যতম
একজন। পিতা 'রবার্ট ওয়ারিং ডারউইন' ছিলেন একজন বিশিষ্ট
চিকিৎসক। শিক্ষা জীবনের শুরু থেকেই 'চার্লস ডারউইন' প্রথাগত
শিক্ষায় একেবারেই আগ্রহী ছিলেন না। মাতৃহীন অবস্থায় প্রাকৃতিক
পরিবেশে ঘূরে ভেড়ানো এবং কীটপতঙ্গ পর্যবেক্ষণ, সংগ্রহ ও শিকার
এই সমস্তই ছিল তাঁর সবচেয়ে প্রিয়। সাধারণ শিক্ষায় অনাগ্রহী 'চার্লস
ডারউইন'কে শ্রস্বেরির স্কুল শিক্ষা শেষে তাঁর পিতা পারিবারিক
ঐতিহ্য বজায় রাখার লক্ষ্যে এডিনবার্গে চিকিৎসাবিদ্যা অধ্যয়নের জন্য
পাঠান। সেখানে অন্তর্প্রচারের বীভৎসতা দেখে ডাক্তারী পড়া ছেড়ে
দেন। এমত অবস্থায় পিতা 'ওয়ারিং ডারউইন' ভীষণ চিকিৎসা প্রাপ্তি
হয়ে উঠেন।

এরপর 2 পাতায়

বেতার তরঙ্গের কথা

দশ্যমান আলো একধরনের
তড়িচুম্বকীয় তরঙ্গ। তড়িচুম্বকীয়
তরঙ্গ আরো আছে। শূন্য মাধ্যমে
তাদের সকলের বেগ একই।
পার্থক্য কেবল তরঙ্গ দৈর্ঘ্যে তথা
কম্পাক্ষে। তড়িচুম্বকীয় তরঙ্গ
পরিবারের এক প্রান্তে রয়েছে দীর্ঘ
বেতার তরঙ্গ (Radio Wave)।
তরপর ক্রমশ কম তরঙ্গ দৈর্ঘ্যের
শর্ট ওয়েভ, মাইক্রোওয়েভ,
ইনফ্রারেড, দশ্যমান আলো,
অতিবেগুনী রশ্মি, এক্স-রে এবং
গামা-রে।

ক্ষট্যান্ডের বিজ্ঞানী জেমস
ক্লার্ক ম্যাক্সওয়েল (১৮৩১-
১৮৭৯) ১৮৬৪ সালে
তড়িচুম্বকীয় বিকিরণের স্ত্রংগুলি
প্রতিষ্ঠা করলেন। তিনি দেখালেন,
আলোর বেগ আলোর উৎসের
বেগের উপর নির্ভর করে না
এমনকি পর্যবেক্ষকের অবস্থা।
তার হিতি বা গতির উপরও নির্ভর
করে না। ম্যাক্সওয়েল ছিলেন তাঁর
সময়ের থেকে অনেকটা এগিয়ে।
বেতার তরঙ্গ প্রস্তুত বা আবিষ্কৃত
হওয়ার আগেই তিনি এমন
ক্তকগুলি স্ত্র প্রতিষ্ঠ করেছিলেন
যেগুলি বেতার তরঙ্গকে নিয়ন্ত্রণ
করে। কিন্তু সে সময় আঁনেক
প্রাথমিক বিজ্ঞানীও তাঁর
স্ত্রংগুলি মানতে চাননি।
ম্যাক্সওয়েলের সমীকরণগুলিক
এরপর 8 পাতায়

ডারউইনের সৃষ্টিতত্ত্ব

১ পাতার পর

এবং শেষমেশ তাকে কেম্ব্ৰিজে পাঠান সাধাৰণ শিক্ষা ও ধৰ্মীয় তত্ত্ব চৰাই জন্য। ভাল না লাগায় কেম্ব্ৰিজেৰ শিক্ষাকাল অসমাপ্ত রেখে মাঝগথেই সেখান থেকে বাঢ়ি ফিরে আসেন। কেম্ব্ৰিজে থাকাকালীন দুইজন বাত্তিৰ সাথে চাৰ্লস ডারউইনেৰ ঘনিষ্ঠতা গড়ে উঠে। তাঁৰা হলেন ভূতত্ত্বৰ অধ্যাপক 'রেভারেন্ড আডাম সেজউইক' এবং উদ্বিদবিদ্যাৰ অধ্যাপক জন হেনৱো। তাঁদেৰ সহচৰ্যে ডারউইন প্ৰকৃতিবীক্ষণে আৱও বেশী আগ্ৰহী হয়ে উঠেন। পৱৰতীতে অধ্যাপক হেনৱো এৱ সহযোগিতায় 'ডারউইন' দি এইচ এম এস বিগল নামেৰ নৌবাহিনীৰ এক সার্ভেৰ কাজে নিয়োজিত জাহাজে অবৈতনিক প্ৰকৃতিবিদ পদে যোগদানেৰ জন্য ডাক পান। উক্ত জাহাজটি কিছুদিনেৰ মধ্যেই দক্ষিণ আমেৰিকা সহ দক্ষিণ গোলার্ধেৰ বেশ কিছু এলাকায় নানা ধৰনেৰ জৰীপেৰ কাজ চলানোৰ লক্ষ্যে রওনা হওয়াৰ কথা। প্ৰস্তাৱিত কাজে পুত্ৰেৰ যোগদান বিষয়ে পিতাৰ প্ৰাথমিক পৰ্যায়ে ভীষণ আপত্তি থাকলোও শেষমেশ নানা সংশয়েৰ মধ্যেই অনুমতি দেন।

১৮৩১ সালেৰ ১৫ই সেপ্টেম্বৰ তাৰিখে এইচ এম এস বিগল জাহাজ জৱাবীপেৰ কাজে যাত্রা শুৰু কৰে। অভিযান চলে দীৰ্ঘ ৫ বৎসৰ ধৰে (১৮৩১-১৮৩৬) পৰিক্ৰমাৰত বিগল জাহাজে ডারউইনকে যে বিশেষ দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল তা হল — উদ্বিদ, কীটপতঙ্গ এবং ভূ-তাত্ত্বিক নমুনা সংগ্ৰহ। এই সময়েও কিন্তু ডারউইনেৰ ধাৰণা ছিল সকল প্ৰকাৰ উদ্বিদ ও প্ৰাণীৰ প্ৰজাতি সমূহ ঈশ্বৰেৰ সৃষ্টি এবং অপৰিবৰ্তনীয়। ১৮৩২ সালে বিগল জাহাজ যখন ব্ৰাজিলেৰ বহিয়া শহৱে পৌছে নোঙৰ ফেলে সেখানেই তিনি টেক্সোডন নামেৰ অবলুপ্ত এক প্ৰাণীৰ মাথাৰ ফসিল ও অবলুপ্ত মেগাথেরিয়ামেৰ চোয়াল খুঁজে পান। প্ৰায় দুই বছৰ ধৰে দক্ষিণ আমেৰিকাৰ পূৰ্ব উপকূলে জৰীপেৰ কাজ চলাকালীন নিজে মূল ভূ-খন্ডে থেকে বিভিন্ন স্থানেৰ বৈচিত্ৰময় ভূ-তাত্ত্বিক বৈশিষ্ট্য যেমন দেখেছেন তেমনি বিভিন্ন ধৰনেৰ উদ্বিদ ও প্ৰাণীৰ জীবন্ত ও ফসিলেৰ নমুনা সংগ্ৰহ কৰে সেগুলিৰ ব্যবচ্ছেদেৰ কাজ সহ নিয়মিত নোট লিখতেন ও জীববিদ্যা ও ভূ-বিদ্যা বিষয়ে নানা ধৰনেৰ বহুপত্ৰ পড়তেন। ১৮৩৫ এৰ সেপ্টেম্বৰ মাসে জাহাজ পৌছল গ্যালাপেগাস দ্বীপপুঁজোৱে চ্যাথাম দ্বীপে। সেখানে বিশালাকাৰ কচ্ছপ ভিন্ন আকৃতিৰ গিৰগিটি ডলফিন, সিল মানুষকে ভয় না পাওয়া পেঙ্গুইন ধৰনেৰ পাখি সহ নানা ধৰনেৰ জীবজন্ম দেখতে পান। এৰ সাথে বিভিন্ন দ্বীপেৰ গাছপালা, জীবজন্ম ও মাছদেৱেৰ প্ৰকৃতি ও অভ্যাসেৰ বিভিন্নতা তাকে সবচেয়ে বেশি অবাক কৰে। এই সময়ই বিভিন্ন ভূ-তাত্ত্বিক বৈশিষ্ট্য সম্পূৰ্ণ দ্বীপে মোট ১৩ জাতেৰ চড়ুইপাখিৰ সন্ধান পান। যাদেৰ ঠোটেৰ গড়ন ছাড়া এৱা প্ৰায় একইৰকম দেখতে। খাদ্যাভ্যাসেৰ বিভিন্নতাৰ কাৰণেই এইসব প্ৰজাতিৰ উদ্গব। এইৰকম বিচিত্ৰ অভিজ্ঞতা থেকে 'ডারউইনেৰ' মনে প্ৰশ্ন জাগে খাদ্যাভ্যাসেৰ বিভিন্নতাৰ কাৰণেই কি তাহলে প্ৰজাতি বদলায়? চড়ুইগুলো তবে কি নিজেৰাই নিজেদেৰ অষ্টা? তাহলে বিশেষ কেউ কি তাদেৰ সৃষ্টি কৰেনি? চড়ুইদেৱ ক্ষেত্ৰে যদি এটাই সত্য হয় তবে অন্য প্ৰাণীদেৱ ক্ষেত্ৰে তা মিথ্যা হবে কেন? এই সমস্ত প্ৰশ্ন মাথায়

ৱেৰে তাঁৰ সংগ্ৰহীত নমুনা ও ২৪টি নোটবুক সহ ১৮৩৬ এৰ ২ৱা অক্টোবৰ তিনি ইংল্যান্ডেৰ ফলমাৰ্ভথ বন্দৱে ফিৰে আসেন। ১৮৩৯ সালে ভয়েজ অব দি বিগল নামে ডারউইন একটি জানাল প্ৰকাশ কৰেন যা আজও শ্ৰেষ্ঠ অৱগণ বিষয়ক বচনা বলে পৰিচিত।

পৱৰতী দীৰ্ঘ ৮ বছৰ ধৰে তিনি চিলিৰ সমুদ্ৰ উপকূল থেকে সংগ্ৰহীত সিৱিপিডা নিয়ে গবেষণা কৰেন। এই সময় ব্যবচ্ছেদ কৰেন প্ৰায় ১০ হাজাৰ নমুনা। ১৮৪২ সালে প্ৰজাতিৰ উদ্ভব বিষয়ে ৩০৫ পৃষ্ঠাৰ একটি কৃপণেৰ তৈৰী কৰেন। ১৮৪৪ সালে সেটিকে বৰ্দ্ধিত কৰে ২৩০ পৃষ্ঠাৰ একটি পান্তুলিপি তৈৰি কৰেন এবং তা ভূবিদ 'চাৰ্লস লায়েল' ও উদ্বিদবিদ 'ছকারকে' তাদেৰ মতামতেৰ জন্য পাঠান। এঁদেৰ দুজনেই বিশ্বাস কৰতেন — প্ৰজাতি ঈশ্বৰসৃষ্টি এবং অপৰিবৰ্তনীয়। যাৰ ফলমূলক এৱা তা প্ৰকাশে আপন্তি জানান। এইৰকম পৱিত্ৰিতিতে জনসংখ্যাৰ নীতি বিষয়ক টমাস ম্যালথাসেৰ একটি প্ৰবন্ধ ডারউইনেৰ হাতে আসে এবং সেটিকে ভাল কৰে পড়ে ফেলেন। লেখকেৰ মতে জনসংখ্যা বাড়ে জ্যামিতিক হাৰে এবং এই হাৰ প্ৰাকৃতিক ও কৃত্ৰিম ঘটনাবলীৰ দ্বাৰা নিয়ন্ত্ৰিত হয়ে থাকে। এই তত্ত্ব ডারউইনকে নিজেৰ তত্ত্বেৰ বাস্তবতা প্ৰমাণ কৰতে উৎসাহী কৰে তোলে। যে সময় ডারউইনেৰ প্ৰজাতিৰ উৎপত্তি বিষয়ে তাৎক্ষণিক পৰিপূৰ্ণতা প্ৰাপ্তিৰ পথে সেই সময় অৰ্থাৎ ১৮৫৮ সালেৰ ১৮ই জুন 'আলক্ৰেড রবাট ওয়ালেসেৰ' তাঁকে লেখা একটি চিঠিৰ সাথে একটি প্ৰবন্ধ তিনি পেলেন। প্ৰবন্ধটিৰ শিরোনাম — 'আদি প্ৰকৃতিৰ থেকে উদ্ভূত জাতগুলিৰ অনিদিষ্টভাৱে পৃথক হওয়াৰ প্ৰবণতা।' চিঠিতে তিনি ডারউইনকে অনুৰোধ কৰেছিলেন প্ৰবন্ধটি উপযুক্ত মনে হলে সেটি 'চাৰ্লস লায়েলেৰ' মাধ্যমে কোন বিজ্ঞানভিত্তিক পত্ৰিকায় প্ৰকাশে তিনি যেন সচেষ্ট হন। 'ডারউইন' অতি আগ্ৰহেৰ সাথে 'ওয়ালেসেৰ' প্ৰবন্ধটি পড়েন ও আশচৰ্য হন এই কাৰণে যে বিগত ২০ বছৰ ধৰে যে বিশেষ ধাৰণাকে কেন্দ্ৰ কৰে ব্যাপক চৰায় নিমগ্ন সেই একই তাৎক্ষণিক ধাৰণা 'ওয়ালেস' উক্ত প্ৰকল্পে পোষণ কৰেন। এই বছৰই 'ডারউইন' এবং 'ওয়ালেস' তাদেৰ আবিষ্কাৰ বিষয়ে এক মৌখ ঘোষণা প্ৰকাশ কৰেন এবং পৱৰতীতে 'ডারউইন' ১৮৫৯ সালে প্ৰাকৃতিক নিৰ্বাচনেৰ মাধ্যমে প্ৰজাতিৰ উত্তৰ (The Origin of Species by Means of Natural Selection) বইটি প্ৰকাশ কৰেন।

প্ৰজাতিৰ উৎপত্তি বইটিতে মুখ্যত যা বলা হয়েছে তা হল জীবন্ত জ্যামিতিক হাৰে সংখ্যায় বাড়তে থাকে। কিন্তু জীবন ধাৰণেৰ উপায়গুলো সাধাৰণত সেই হাৰে বাড়ে না। ফলে দেখা দেয় প্ৰচন্ড সংঘাত। এই সংঘাত হতে পাৱে একই প্ৰজাতিৰ বিভিন্ন প্ৰজন্মেৰ মধ্যে বিশেষকৰে থাদ্য, আবাসস্থল সহ আৱও কিছু কাৰণে। তেমনি আবাৰ বিভিন্ন প্ৰজাতিৰ সদস্যদেৱ মধ্যেও পৱিত্ৰিত আবহাওয়া এবং পৱিবেশোৱে সাথে মানিয়ে নেওয়াৰ সংগ্ৰামে। যাৰা সৰ্বশেষ জীবন সংগ্ৰামে ঢিকে থাকতে পাৱে তাৰাই যোগ্যতম বলে বিবেচিত হয়।

প্ৰকৃতিতে বিৱাজমান যেকোন উদ্বিদ বা প্ৰাণী প্ৰজাতিকে এক একটি জনগোষ্ঠী বলে বিবেচনা কৰা হয়। অৰ্থাৎ জনগোষ্ঠী হচ্ছে উদ্বিদ বা প্ৰাণীদেৱ দল। যেকোন একৱৰকম একটি

ডারউইনের সৃষ্টিতত্ত্ব

২ পাতার পর

দলে প্রত্যেকটি প্রাণীর অন্য সব প্রাণী থেকে কোনও না কোনভাবে কিছু পার্থক্য রয়েছে। যেমন চেহারায়, খাদ্য সংগ্রহের ক্ষমতায়, খাদ্য সস্তার হজম করার শক্তিতে, শিকার ধরার পদ্ধতিতে, শক্তকে এড়িয়ে যাওয়ার দক্ষতায়, প্রজনন ক্ষমতায় প্রভৃতির এক বা একাধিক দিক থেকে। এই সমস্ত পার্থক্যের এক বা একাধিক কারণ কাউকে বেঁচে থাকতে সাহায্য করছে কিন্তু অন্যকে করছে না। ধরা যাক কোনও এলাকায় তৃণভোজী প্রাণীর একটি দল বিশেষ ধরনের কিছু লতাপাতা খাদ্য হিসাবে গ্রহণ করে। কোনও কারণে একসময় ঐসকল লতাপাতা কমে গেল বা ফুরিয়ে গেল। ঐ দলের মধ্যে যারা বিকল্প খাদ্য হিসাবে নতুন ধরনের লতাপাতায় অভ্যস্ত হল তারাই বেঁচে থাকল। অন্যরা হয় অন্যত্র চলে যাবে অভ্যস্ত খাদ্যের সন্ধানে নতুন সেখানেই মারা যাবে। যারা বেঁচে থাকল প্রকৃতি তাদের নির্বাচন করল। প্রকৃতিতে যারা নির্বাচিত চিরদিন তারাও একই অবস্থায় থাকতে পারে না।

পরিবেশের ভৌত গুণাবলী যথা উষ্ণতা, বায়ুপ্রবাহ, আর্দ্রতা প্রভৃতি যা কিছু জীবনের নিয়ন্ত্রক, সময় সাপেক্ষে এইগুলিরও পরিবর্তন ঘটে। কোনও সময় যে সমস্ত পার্থক্য প্রাকৃতিক নির্বাচন প্রক্রিয়ায় বিশেষ ভূমিকা পালন করে কালের ব্যবধানে অন্য ধরনের পার্থক্যও একই ভূমিকা নিতে পারে। সূতরাং যারা আদি প্রাণী হিসাবে বিবেচিত, সময়স্তরে নানা ধরনের পরিবর্তনের মধ্য দিয়ে তারাই এক একটি রূপান্তরিত দল বা উপপ্রজাতি রূপে আবর্ত্তিত হয়। রূপান্তরিত হওয়ার ক্ষমতা যাদের আছে সেইরকম কোন একটি দলের পক্ষে চিরকাল একই জায়গায় থাকা সন্তুষ্ট হয় না। সংখ্যা বৃদ্ধি বা অন্যকোন জৈবিক কারণে নতুন আবাসস্থলে চলে যেতে বাধ্য হয়। এইভাবে আদি দলের সদস্যরা নতুন নতুন বাসস্থানে ছড়িয়ে পড়ে এবং এই প্রক্রিয়া চলতেই থাকে। নতুন আবাসস্থলের দলগুলি উপপ্রজাতি পর্যায়ে পরিণত হয় এবং আদি দলের সাথে আর কোনও যোগাযোগ থাকে না এবং এইসময় এরাই নতুন প্রজাতি হিসাবে আত্মপ্রকাশ করে।

‘ডারউইনের’ পিতামহ বা ‘পূর্বসূরী ‘ল্যামার্কের’ অভিয়ত ছিল — বিভিন্ন প্রজাতির (উদ্বিদ বা প্রাণী) দেহে পরিবর্তিত পরিস্থিতিতে নিজেকে মানিয়ে নেওয়ার তাগিদে উদ্ভব হয় নতুন নতুন বৈশিষ্ট্য। এই নতুন বৈশিষ্ট্যগুলি পরবর্তী প্রজন্মে সঞ্চারিত হয়। ‘ডারউইন’ এই তত্ত্বের বিরোধিতা করে বললেন বিভিন্ন জীব প্রজাতির নতুন প্রজন্মে কিছু নতুন বৈশিষ্ট্য দেখা দেয় নির্দিষ্ট কোনও উদ্দেশ্য ছাড়াই কেবল মাত্র প্রকৃতির খেয়ালে। পরিবেশের সাথে নিজেকে মানিয়ে নেওয়ার কারণে একটি বৈশিষ্ট্য যদি কিছু বাড়তি সুবিধা দেয় তাহলে — যেসকল শাবক সেই বৈশিষ্ট্য নিয়ে জয়েছে তারাই টিকে থাকতে পারে। পরিবর্তিতে এরাই নতুন প্রজাতি হিসাবে আত্মপ্রকাশ করে থাকে। অসুবিধাজনক বৈশিষ্ট্য নিয়ে যারা জন্মায় তারা পারিপার্শ্বিকের সাথে নিজেকে মানিয়ে নিতে পারে না। ফলে তাদের অবলুপ্তি ঘটে। যেমন প্রকৃতির খেয়ালেই আদিম খাটো গলা বিশিষ্ট জিরাফ কিছু লম্বা গলা বিশিষ্ট শাবকের জন্ম দেয়। অন্য খাটো গলার শাবকদের তুলনায় লম্বা গলাযুক্ত শাবক বেশি থাবার পেত। ফলে তাদের শারীরিক বিকাশ ঘটত দ্রুত এবং বংশ বিস্তারের হারও বৃদ্ধি পেত। নতুন প্রজন্মের শাবকেরা জন্মাত লম্বা

গলা বিশিষ্ট হয়ে। এইভাবেই একসময় খাটো গলা বিশিষ্ট শাবকেরা নিশ্চিহ্ন হয়ে যায়। ডারউইনের মতে এই ঘটনায় পরিবর্তিত প্রজাতির নিজস্ব কোন ভূমিকা থাকেন না — সবটাই প্রকৃতির খেয়াল নির্ভর। পরিবর্তিতে DNA এর গঠন ও ভূমিকা বিষয়ে যেসমস্ত গবেষণা হয়েছে তা ডারউইনের তত্ত্বকে পুষ্ট করেছে এবং বৈজ্ঞানিক সত্যের মর্যাদা দিয়েছে।

ধর্মের ধর্মাধারীরা যুক্তি প্রমাণের ধারে ধারেন না। এঁদের লক্ষ্যই হল অন্ধ ধর্ম বিশ্বাসকে জনমানসে টিকিয়ে রাখা, তা সে যেকোনও ভাবেই হোক। যার পরিণতিতে ‘ঝনোকে’ অগ্নিকুণ্ডে জীবন দিতে হয়েছিল। ১৬০০ খ্রিস্টাব্দে গ্যালিলিওকে স্থীকার করে নিতে হয়েছিল পৃথিবী সূর্যের চারিদিকে ঘোরে তার এই মতবাদ ভুল বলে। ডারউইনের বিরুদ্ধেও তাঁরা শুরু করলেন অকথ্য আক্রমণ। কারণ তিনি জীবনের উদ্ভব বিষয়ে তাঁদের (ধর্মগুরুদের) সবরকম আজগুবি তত্ত্বের ভিস্তুমুলক কঠোর আঘাত করেছেন। তবে ডারউইনের বিরুদ্ধে ধর্মগুরুদের সবরকম চক্রান্ত ব্যর্থ হয় বিশেষতঃ ‘টমাস হার্মেল’, হেকেল, ওয়াস প্রমুখ বিজ্ঞানীদের সত্ত্বে ভূমিকায়। এঁরা ডারউইনের সৃষ্টিতত্ত্বের সমর্থনে বহু যুক্তি ও প্রমাণ হাজির করেন।

ডারউইনের সৃষ্টিতত্ত্বের বিরুদ্ধাচরণ পরবর্তীতেও থেমে থাকেন। বিংশ শতাব্দীতে প্রথম মহাযুদ্ধের শেষে বিজ্ঞান নির্ভর আধুনিক সভ্যতার যুগেও এমন কিছু ভয়াবহ ঘটনাবলী অধিকাংশ ধর্মবিশ্বাসী সাধারণ মানুষ মনেপ্রাণে মনে নিতে পারেননি। তাঁদের ধারণা হয় বিজ্ঞানশাস্ত্র মানুষের মূল্যবোধকে অঙ্গীকার করে। বিবর্তনবাদে প্রাণী ও উদ্ভিদের উৎস সম্পর্কে জানা গেলেও সৃষ্টিতত্ত্বে দীর্ঘের ভূমিকা বিষয়ে কোনরকম উল্লেখ না থাকা এবং মানুষের উদ্ভব বানার প্রজাতি থেকে — এইসমস্ত ভাবনা সাধারণ মানুষের মনকে আচছন্ন করার সাথে সাথে এই তত্ত্ব নীতিজ্ঞানহীন স্বার্থপর বলে মনে হতে থাকে। তানেকেই তখন বিজ্ঞান বিরোধী হয়ে পড়ে। এই পরিপ্রেক্ষিতে উল্লেখযোগ্য একটি মামলার কথা বলা যেতে পারে। ১৯২৫ সালে যুক্তরাষ্ট্রের টেনেসিতে এক বিদ্যালয় শিক্ষক তার জীবন বিজ্ঞান ক্লাসে বিবর্তনবাদ পড়িয়েছেন এই অপরাধে তাকে অভিযুক্ত করে মামলা দায়ের করা হয়। মামলাটি এ বছরের মার্চ মাসে জারি হওয়া একটি আইনের বিরুদ্ধাচরণ বলে মনে করা হয়। আইনটিতে মূলতঃ বলা হয়েছিল ডারউইনের ‘বিবর্তন তত্ত্ব’ কোন শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের পাঠ্যসূচীতে অন্তর্ভুক্ত বা এই বিষয়ে শিক্ষাদান করা শাস্তিমূলক অপরাধ বলে বিবেচিত হবে যদি তা বাইবেলে উল্লিখিত সৃষ্টি সম্পর্কে ঐশ্বরিক মতবাদ বিরোধী হয়। উক্ত মামলার প্রধান অভিযোগকারী ছিলেন উইলিয়াম জেনিংস ব্রায়ান। বিচারে অভিযুক্ত শিক্ষকের ১০০ ডলার জরিমানা হয়। নাগরিক স্বাধীনতায় বিশ্বাসী একটি সংগঠন শিক্ষকের সমর্থনে এগিয়ে এসে জরিমানার টাকা দিয়ে দেয় এবং সিদ্ধান্ত নেয় এই বিচারের বিরুদ্ধে সুপ্রিম কোর্টে আবেদন করবেন। কিন্তু তার আগেই পদ্ধতিগত কারণে শাস্তির রায় বাতিল হয়ে যায়। কিন্তু মামলার অভিযোগকারী হিসাবে ব্রায়ান বাপক জনসমর্থন পান জনমানসে এর যথার্থতার বিচারে। ধর্মবাদীদের উদ্দোগে গড়ে তোলা হয় এমন একটি সংগঠন যার মুখ্য উদ্দেশ্য হল ব্যাপক প্রচারের মাধ্যমে ধর্মীয় অনুশাসনের পক্ষে জনমত গড়ে তোলা। এখনও বহু আমেরিকানদের কাছে বিবর্তনবাদ দীর্ঘ বিবোধিতার নামান্তর।

এরপর আগস্ট সংখ্যায়

কোপেনহেগেন ছাড়িয়ে মের্সিকে

পরিবেশ সমস্যার সমাধান কি আদৌ কোনদিন হবে?

সমস্যা তো শুধু পরিবেশের নয়, সমস্যা আসলে আমাদের বেঁচে থাকার, আমাদের অস্তিত্বের আমাদের ভবিষ্যতের। আর আমাদের ভবিষ্যতের প্রশ্ন যেখানে জড়িত সেখানে পৃথিবীর সমস্ত দেশই যে কোপেনহেগেন সম্মেলনের দিকে তাকিয়ে ছিল সেটা বুঝতে কোন পরিবেশ বিজ্ঞানী হবার প্রয়োজন নেই। কারণ আমাদেরই পৃথিবীই যে অস্তিত্ব সংকটের আশঙ্কায় দিন গুনছে। তাই ডেনমার্কের রাজধানী কোপেনহেগেনে ডিসেম্বরের ৭-১৮ তারিখ পর্যন্ত চলা পরিবেশ সম্মেলনে উন্নত-উন্নয়নশীল দেশগুলির যে ঐক্যমতের নিরিখে একটা সমাধানের রাস্তায় পৌছান যাবে এরকমটাই ভাবা হয়েছিল। কিন্তু একথা স্বীকার করতেই হবে কোপেনহেগেনে বিশ্ব পরিবেশ সম্মেলন ব্যর্থ।

প্রত্যাশা অনেক ছিল এই কোপেনহেগেন সম্মেলনকে ঘিরে। উন্নত দেশ এবং উন্নয়নশীল দেশগুলির বিভেদে মিটে গিয়ে পরিবেশ রক্ষায় তারা একসাথে পদক্ষেপ গ্রহণ করবে। ২০১২ সালে কিয়োটো প্রোটোকলের সময় মাত্রা শেষ হয়ে যাচ্ছে তার আগে এবার ২০১২ পরবর্তী অধ্যায়ের সূচনায় উল্লেখযোগ্য কার্যসূচী গ্রহণ করা যাবে। আবহাওয়া ও জলবায়ু খামখেয়ালি

পরি বর্ত নেব বিরুদ্ধেও বিজ্ঞানভিত্তিকভাবে সংঘবন্ধ প্রাচীর গড়ে তোলা যাবে প্রত্যাশা ছিল আকাশচূম্বী। কিন্তু কিছুটি হল না। সফল হল না সম্মেলন। কেন হল না তা নিয়ে আলোচনা করবো কিন্তু তার আগে দেখে নিই ঠিক কোন পরিস্থিতিতে এবাবে সম্মেলন শুরু হয়েছিল? অর্থাৎ আগেকার সম্মেলনগুলির সিদ্ধান্ত, পরিবেশ রক্ষায় গৃহীত ব্যবস্থাদির সীমারেখা এবং তা মান্য কর্তৃ করেছে বিভিন্ন দেশ বা কার্বন নিঃসরণে কোন দেশ কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছে তা একটু জেনে নিলে বুঝতে সুবিধে হবে। ইন্টারগভর্নেন্টাল প্যানেল অন ফাইটে চেঞ্জ (আই পি সি সি) -এর সর্তর্কবার্তা অনুযায়ী ১৯৯০ সাল নাগাদ বাতাসে কার্বন ডাই অক্সাইড যে পরিমাণে মিশত, ২০২০ সালের মধ্যে তার ২৫ শতাংশ থেকে ৪০ শতাংশ কমিয়ে আনা। কিন্তু মূল লক্ষ্য ছিল ২০৫০ সালের মধ্যে কার্বন ডাই অক্সাইড নির্গমন ৫০ শতাংশ কমানো। এই পরিবেশ বাঁচানোর জন্য কার্বন নিঃসরণের মাত্রা কমানোর চেষ্টা তো সেই করে থেকেই চলছে। ১৯৭২ সালে স্টকহলম সম্মেলনের মাধ্যমে রাষ্ট্রসংঘের পরিবেশ রক্ষায় পথ চলা শুরু করেছিল, তারপর ১৯৯২ সালে রিও ডি জেনিরোর বসুন্ধরা সম্মেলন

এবং তারপর বহু চার্চিত কিয়োটো প্রোটোকল।

১৯৯৭ সালে কিয়োটো প্রোটোকলে ঠিক হয়েছিল উন্নত দেশগুলিকে ২০০৮-১২ সালের সময়সীমার মধ্যে কার্বন ডাই-অক্সাইড নির্গমনের মাত্রা ১৯৯০-এর মাত্রায় তুলনায় ৫ শতাংশ কমাতে হবে। এই চুক্তিতে আমেরিকা স্বাক্ষর করেনি তার কারণ ছিল ভারত ও চীনকে উন্নয়নশীল দেশের তালিকায় রেখে এই চুক্তি থেকে অব্যাহতি দেওয়া হয়েছিল। আমেরিকার যুক্তি ছিল চীন, ভারত উন্নয়নশীল দেশ হলেও অর্থনৈতিক উন্নয়ন খুব দ্রুত লাগে ঘটছে তাই কার্বন নির্গমনের মাত্রা কমাবার দেশগুলির তালিকায় তাদেরকে রাখতে হবে। কিন্তু তা না হওয়ায় আমেরিকা বেঁকে বসেছিল। কিন্তু ঘটনা এই যে ৫ শতাংশ কমার বদলে নির্গমন বরং বেড়েছে ১৬ শতাংশ।

আসলে বাতাসে কার্বন ডাই-অক্সাইডের পরিমাণ উন্নতরোত্তর বেড়ে যাওয়ার ঘটনা তো একদিনের নয়। এই গ্রীনহাউস গ্যাসগুলির রমরমায় গ্লোবাল ওয়ার্মিং-এর মত পৃথিবী বিধ্বংসী পরিবেশগত বিপদ কিংবা তার ভয়ঙ্কর ফলাফল আসলে অনেকদিনের সম্মিলিত ফল। প্রায় দুশো বছর ধরে শিল্পায়ন (বিশেষত উন্নত দেশগুলির ক্ষেত্রে), তাদের উন্নত

জীবনযাপন, মাথাপিছু শক্তি ব্যবহার (বিশেষত চিরাচরিত শক্তি বেমন, কঢ়লা, পেট্রোলিয়াম, কাঠ ইত্যাদি) ও কার্বন নির্গমনের হার বেশী। শুধু বেশী নয়, অনেক বেশী একটি ছোট্ট পরিসংখ্যান দিলে বোবা যাবে। ভারতের সবচাইতে ধনবান ১০ শতাংশ মানুষও আমেরিকার দরিদ্রতম ২০ শতাংশ মানুষের চেয়ে কম গ্রীন হাউস গ্যাস নির্গমন করে। আর ঠিক এই জনাই রাষ্ট্রসংঘ প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভাবে উন্নত দেশগুলির উপর চাপ সৃষ্টি করতে চাইবে এটাই স্বাভাবিক। ঠিক এই জায়গা থেকেই এবারের সম্মেলন শুরু হয়েছিল। কারণ কার্বন নিঃসরণে আইনি নিয়েধাজ্ঞার বিষয়টি আরো জোরদারভাবে প্রয়োগ করতে চাইবে রাষ্ট্র সংঘ, যেহেতু রাষ্ট্রসংঘই সব দেশকে একসূত্রে বাঁধার আপাত অসম্ভব কাজকে কাঁধে তুলে নিয়েছে।

কিন্তু মজাটা হল এই যে, এবারের সম্মেলনে শুধুমাত্র আইনি কাই আইনি বাধ্যবাধকতার প্রতিবাদ করল না বা ওজর আপত্তি তুলল না প্রতিবাদ করল ভারত, চীনের মত উন্নয়নশীল দেশগুলিত। কারণ কেউই নিজেদের সার্বভেমিকতা বিপন্ন করে আইনি নিয়েধাজ্ঞার শৃঙ্খলে বাঁধা এরপর ৫ পাতায়

কোপেন হেগেন ছাড়িয়ে মেঞ্চিকো

১ পাতার পর

পড়তে চাইছে না। কৃটনেতিক দৃষ্টিভঙ্গী থেকে প্রতিটি দেশেরই আলাদা আলাদা করে নিজস্ব মতামত আছে। ভারতের ক্ষেত্রে বিষয়টি হল এরকম ভারতবর্ষ একটি নির্দিষ্ট অথনেতিক পদ্ধতিতে উন্নয়নের অভিমুখে যাত্রা শুরু করেছে। ঠিক এই মুহূর্তেই যদি সেই নিয়েধাঙ্গায় যে সামিল হয় তাহলে তার উন্নতির সমূহ সম্ভাবনাকে জলাঞ্জলি দিয়েই সামিল হতে হবে। কারণ কম কার্বন নিঃসরণ মানে তো কম শক্তির ব্যবহার। আর কম শক্তির ব্যবহার মানে তো কম অথনেতিক কার্যবলী। আর তাই যদি হয় তাহলে তো ভারতবর্ষের উন্নয়নই স্ফূর্ত হয়ে যাবে। তাই পরিবেশ মন্ত্রী জয়রাম রমেশ থেকে শুরু করে মায় প্রধানমন্ত্রী মনমোহন সিং পর্যন্ত একই মত পোষণ করেছেন করছেন। আর চীনের ক্ষেত্রে বিষয়টি হল তারা আমেরিকার কুনজিরেও পড়তে চায় না আবার এশিয়া এবং দং পূর্ব এশিয়ার কর্তৃত্বে ছাড়তে চায় না তারা কখনও আমেরিকার পথে পা হেঁটেছেন কখনও আবার ভারতের পথে পা মিলেয়েছে। অর্থাৎ এবারের বিশ্ব পরিবেশ সম্মেলনে অংশগ্রহণকারী দেশগুলি সবাই নিজের নিজের কোলে ঝোল টানতে বাস্ত।

উষ্ণগ্রাম নিয়ে সিদ্ধান্তের ক্ষেত্রে আপাতত সমান্তরাল তিনটি লাইন বর্তমান। প্রথমটি হল, কিয়োটো প্রোটোকল পরিবর্তী পর্বে ইউরোপিয়ান পর্বে ইউরোপিয়ান ইউনিয়নভূক্ত দেশগুলি যাওয়ার চেষ্টা করছে এবং সূত্র খুঁজে আমেরিকাকে কিভাবে সেই সিদ্ধান্তের পক্ষে আনা যায়। দ্বিতীয়টি, ভারত, ব্রাজিল এবং দক্ষিণ আফ্রিকার লাইন। বক্তব্য এইরকম — যেহেতু উন্নত দেশগুলি সবচাইতে বেশী কার্বন নির্গমন করে তাই কার্বন নিঃসরণের ক্ষেত্রে লক্ষ্যমাত্রা নির্ধারণে তাদেরকেই মূল দারিদ্র নিতে হবে। আর তৃতীয়টি হল, এশিয়া প্যাসিফিক-এর অন্তর্গত ছোট ছোট দ্বীপপুঁজিগুলির বক্তব্য যেহেতু পৃথিবীর অবস্থা বিপজ্জনক তাই সবাইকেই কার্বন ইন্টেন্সিটি বা কার্বন ঘনত্ব কর্মাতে হবে। এছাড়া অবশ্য বলিভিয়ারও একটি শুরুত্বপূর্ণ মত আছে।

সম্মেলনের শুরুতেই একটি আশঙ্কা করা হয়েছিল। সেটি সত্যি প্রমাণিত হয়েছে। আসলে কার্বন ক্রেডিট বা কার্বন ব্যবসা পরিবেশ রক্ষায় সমন্বয়ের ক্ষেত্রে একটি প্রধান সমস্যা। কার্বন ক্রেডিট কি? যে সমন্বয় দেশ বেশী পরিমাণে কর্বিন নির্গমন করে বা করছে তারা কার্বন ক্রেডিট করবে সেই সমন্বয় দেশ থেকে যারা কার্বন কম নিঃসরণ করে। এবং কনসেপ্ট টি হল যে সেই প্রাপ্ত অর্থ উন্নত দেশগুলির সার্বিক উন্নয়নের কাছে লাগানো হবে। বিশ্বজুড়ে শুরু হয়ে গেল কার্বন বাণিজ্যের ব্যবসা। বাতাসের কার্বন কিংবা বাতাসে কার্বন কর্মাতে হবে এই অছিলায় বিশেষত তৃতীয় বিশেষ দেশগুলিতে দৃশ্য সৃষ্টির অগ্রগণ্য নানাবিধ সংস্থাই ভীষণ পরিমাণে উৎসাহী হল এই কার্বন বাণিজ্য ব্যবসায়। মজার কথা হল যদি আইনি স্বীকৃতি

থাকে কোন ব্যবসায় তাহলে তো আর তা করায় কোন বাধা থাকে না। তাই কিয়োটো প্রোটোকলে বৈধতা পাওয়া কার্বন বাণিজ্য মূলত এক লাভজনক ব্যবসায় পরিণত হল। খুলে গেল কার্বন বাজারের জন্য নতুন স্টক এক্সচেঞ্জ। মূল ব্যাপারটি গিয়ে দাঁড়ালো এইখানে। যে বিশেষত উন্নত দেশগুলি কিংবা বজ্জতিক সংস্থা তারা মাত্রাতিক্রম কার্বন দূষণও ঘটানো আবার কার্বন ক্রেডিট কিনে নিয়ে নিজেদের পরিবেশ বন্ধুও প্রতিপন্থ করলো। অতএব পরিবেশ রক্ষা চলোয়া যাক কিন্তু নিজেদের সীমাবদ্ধ লাভ, অথনেতিক অগ্রসরতা ইত্যাদি যেন বজায় থাকে। সবাই যদি নিজেদের আখের গোছাতে ব্যাস্ত থাকে তাহলে মতানৈক্য অবশ্যভাবী। একসময় তো অবস্থা এমনও হয়েছিল যে, সম্মেলনের চেয়ারম্যান ডেনমার্কের কোনি হেডেগার্ড ইস্টফা পর্যন্ত দিয়েছিলেন। চূড়ান্ত বিশ্বজুড়া, মতভেদে ইত্যাদির মধ্যে শেষ হওয়া সম্মেলনে ঠিক হল কোপেনহেগেনে তো সম্ভব হল না ১০১০ এ মেঞ্চিকোতে আবার বসা হবেই যখন সেখানেই না হয় ঠিক হবে পরিবেশ রক্ষার গতিপ্রকৃতি।

অতএব বিষয়টি যেন হেলাফেলার। কেমন একটা দায়সারা গোছের অ্যাপ্রোচ। সবাই নিজের নিজের স্বার্থের কথা ভাবছে, অধিচ সামগ্রিকভাবে পরিবেশ রক্ষার কথা ভাবছেই না। বলা যায় পরিবেশ বন্ধু হবার ভনিতা করছে। রাষ্ট্রসংঘও এখানে চূড়ান্ত অসহায়। তার প্রত্যক্ষ, পরোক্ষ নজরদারি সত্ত্বেও সম্মেলন থেকে সম্মিলিত ফল এককথায় শূন্য। এতদিন তাও একটা আইনি বাধ্যবাধকতা ছিল। তা যদি নাই থাকে তাহলে তো দূষণ ঘটার জন্য কোন বাধাই থাকলো না। পরিবেশ তখন একেবারে পিছনের সারিতে চলে যাবে। বাড়তে থাকবে দূষণ, গ্লোবাল ওয়ার্মিং। প্রচুর সম্পদ সম্পত্তি নষ্ট হবে, কারণ প্রাকৃতিক দুর্যোগের বাড়বাড়ি দেখা যাবে, জীববৈচিত্র্য রক্ষাই বিশালাকার এক সমস্যা হিসেবে দেখা দেবে (যদিও এখনই এই অবস্থাটি ভীষণই ভয়াবহ)।

আর আমরা অর্থাৎ শুধু মানব সম্প্রদায় নয়, গোটা পৃথিবীটাই চলে যাবে ধ্বংসের মুখে। রাষ্ট্র নায়কদের সদিচ্ছার অভাবে পরিবেশ রক্ষার বিষয়টি পিছিয়ে যেতে থাকবে অনন্তকাল ধরে আর এগিয়ে আসতে থাকবে আমাদের নিশ্চিহ্ন হবার সমূহ সম্ভাবনা। তাই রাষ্ট্রনায়ক, রাজনীতিকদের উপর ভরসা না করে নিজেরা আমরা যারা মানুষ তারা পরিবেশ সচেতন হই আর ছোট পদক্ষেপেই পরিবেশ প্রহরী হয়ে উঠি। কোপেনহেগেন ব্যর্থ, মেঞ্চিকোতেও মানে হয় না কিছু হওয়া সম্ভব হয়তো বা কোনদিনও মিলিত সিদ্ধান্ত হবে না। কারণ পরিস্থিতি বদল হবার সম্ভাবনা নেই বললেই চলে।

— তুইন শুভ মণ্ডল, ১৭৩৩২২৮৯৬৬

ঋণ স্বীকার :

- ১। যুধাজিৎ দাশগুপ্ত, লেখক, দেশ,
- ২। নব দত্ত, দৈনিক স্টেটসম্যান,
- ৩। আনন্দবাজার পত্রিকা

মুড়িতে ইউরিয়া

১ পাতার পর

দ্বরণে। এই ফাঁকে জানিয়ে রাখি, শুধু মুড়িতে নয়, বড় বড় পুকুর, ভেড়িতে, ফসলের মাঠে পেঁপাই সাইজের মাছ, বড় বড় পুষ্ট কলা, ফল পেতেও হরদম ব্যবহার চলছে এই ইউরিয়া। ইউরিয়া ব্যবহার করলে কম দিনের মধ্যে মাছ বেড়ে ওঠে। কলা, অন্যান্য ফল পুষ্ট হয় বেশি; পাকেও তাড়াতাড়ি। ইউরিয়া দিয়ে মুড়ি ভাজা খেলে বেশি ক্ষতি হয় যকৃত (Liver) আর বৃক্কের (Kidney)। ইউরিয়ার এক শতাংশ দ্বরণে মুড়ি ভাজলে তার প্রায় সম্পর্ক শতাংশ ঢুকে যায় ভাজা মুড়িতে। এটা পরীক্ষায় প্রমাণিত। তাহলে দেখা যাচ্ছে দিনে ২০০ গ্রাম মুড়ি খেলেই ১৪০০ মিলিগ্রাম ইউরিয়া শরীরে ঢুকছে। এমনিতেই বিপাকীয় বর্জ্য হিসেবে শরীরে কিছুটা ইউরিয়া তৈরি হয়। এই ইউরিয়াকে কিউনি ছাকনির মতো ছেঁকে মূছের সাহায্যে বাইরে বের করে দেয়। ইউরিয়া পুরুষের অগুকোমের সেমিনিফেরাস টিবিটলকে প্রভাবিত করে সস্তান উৎপাদন ক্ষমতাকে ব্যাহত করে বলে বৃক্কই রক্ত থেকে এই ইউরিয়াকে প্রস্তাবের সঙ্গে শরীরের বাইরে বের করে দেয়। কিউনি জখম হলেই তা রক্ত থেকে ইউরিয়া বের করতে না পারার জন্য রক্তে ইউরিয়ার মাত্রা বেড়ে গিয়ে শরীরের সর্বনাশ করে দেয়। ইউরিয়া-সমৃদ্ধ মুড়ি পেটে গেলে অতিরিক্ত ইউরিয়া শরীরে এই বিপন্নিটাই ঘটায়। অর্থাৎ এই অতিরিক্ত ইউরিয়া শরীর থেকে বের হওয়ার সুযোগ না পেয়ে বৃক্কের স্বাভাবিক কাজের বিষয় ঘটায়। এর সাথে সাথে লিভার বা ব্যক্তির সমস্যা বাঢ়ায়। সুতরাং ধৰণবে সাদা বড় মুড়ি খেয়ে আমরা ধীরে ধীরে নিজেদেরকে বিপদের মুখে ঠেলে দিচ্ছি। শহরে মুড়ির চেয়ে গ্রামে ভেজালের মাত্রা একচুক্তি আধিপত্য থাকায় এখনকার দিনে গ্রামে ভেজালের মাত্রা আরও বেশি। সুতরাং সাবধান। পঃ বঙ্গ সরকারের বিজ্ঞান ও প্রযুক্তি দপ্তর বেশ কয়েকবছর আগে ইউরিয়া সমৃদ্ধ মুড়ি সন্তুষ্করণের একটি উপায় বের করেছেন। পাঠকদের স্বার্থে উপায়টি জানাচ্ছি — দুই মঠো মুড়ি পরিষ্কার পাত্রে নিয়ে ৫০ মিলি লিটার ফুটস্ট জলে তা নিনিটি পাঁচক ক্রমাগত নাড়তে হবে। তারপর সেই জল ছেঁকে অন্য পাত্রে নিয়ে দুই চামচ অড়হড় ডালের ওঁড়ো তাতে যোগ করতে হবে। ৫ মিনিট পর একটি লাল লিট্টমাস ঐ মিশ্রণে ডোবালে যদি নীল রঙের হয় তবে বুঝতে হবে মুড়িতে ইউরিয়া আছে। এতকিছু বামেলার মধ্যে যারা যেতে না চান, তারা ফুলকো সাদা মুড়ি পরিত্যাগ করে সাবেকি লালচে, ছোট মুড়ি কিনে খান। সব ক্ষেত্রে এই ধরনের মুড়ির ওপর ভরসা রাখলে দেখবেন বাজারে ধরণবে সাদা মুড়ি একদিন ভ্যানিশ।

শেষ করার আগে মুড়ি সংক্রান্ত দু-একটি তথ্য দিতে চাই। মুড়ি একধরনের সিদ্ধ চালে তৈরি হয়। সেদ্বা চাল দুবার সেদ্বা করা হয়। প্রথমবার ধান ১ বা ২ দিন জলে ভিজিয়ে সিদ্ধ করার পর, ফের একদিন জলে ভিজিয়ে সেদ্বা করে রোদে শুকিয়ে ভেনে নেওয়া হয়। এটাই মুড়ির চাল হিসেবে সমধিক প্রচলিত। ধান ভানা হয় কলে অথবা টেকিতে ছেঁটে। কলে ছাঁটা চালের চেয়ে টেকিতে ছাঁটা চালে শস্যের বহিঃস্তরাটি কম অপসারিত হয়। টেকিতে ছাঁটা ও কলে ছাঁটা চালে যথাক্রমে

কার্বোহাইড্রেট প্রায় ৭৮ শতাংশ ও ৭৯.৪ শতাংশ; মেহ পদার্থ ১.৭ শতাংশ ও ০.৩ শতাংশ; অজেব লবণ (ক্যালসিয়াম, সোডিয়াম, পটাশিয়াম ইত্যাদি) ১.১ শতাংশ ও ০.৪ শতাংশ; দুপ্পাচা তন্তু ০.২ শতাংশ ও ০.৬ শতাংশ; অতাবশ্যকীয় আমাইনো আসিড ও জলীয় অংশ থাকে। চালে ভিটামিন বি-কমপ্লেক্স প্রচুর থাকলেও চাল যথান ভাজা হয় তখন চালের জলীয় অংশের পুরোটা উবে যায়, ভিটামিনের পরিমাণ ('ভিটামিন-সি' পুরোটাই) অনেকটা নষ্ট হয়ে যায়, কার্বনের পরিমাণ কিছুটা বাড়ে আর স্টার্ট ফুলে মুড়িতে পরিণত হয়। এইজন্য মুড়িতে ভিটামিন, খনিজ দ্রব্যের যে অভাব হয়, ভাতের ক্ষেত্রে ততটা নয়। যেহেতু কলে ছাঁটা চালের ভুগ্নস্তরটি চাল হতে বেশি পৃথক হয়। তাই এই চালে ভিটামিন টেকিতে ছাঁটা চালের তুলনায় কম থাকে (অজেব লবণ ও ভিটামিন প্রধানত বহিঃস্তর ও ভুগ্ন থাকে) আর মুড়ির চাল বা যেকোন সিদ্ধ চাল দুইবার সেদ্বা করায় অনেক কমে যায়। এরপর ভাজার ফলে ভিটামিন ও জলীয় অংশ একদমই থাকে না। আমাদের সুযম খাদ্যের দরকার। সুযম খাদ্যের প্রযোজন মেটাতে দৈনন্দিন যতটা খেতসার, প্রোটিন, স্নেহপদার্থ, খনিজ লবণ, ভিটামিন ও জল প্রয়োজন হয় তা মুড়িতে একদমই পাওয়া যায় না। তাই পূর্ণবয়স্ক মানুষকে বাঁচতে হলে শুধুমাত্র মুড়িতে চলবে না। অনেককে বলতে শোনা যায় শুধুমাত্র মুড়ি খেয়ে দিন কাটাবো, তাদের ক্ষেত্রে এই সাবধানতা জরুরি। তার ওপর মুড়িতে ইউরিয়া থাকলে শরীরের অবস্থাটা কী হবে বুবাতেই পারছেন। অন্যদিকে হাদবস্ত্রের সমস্যা, ব্লাডপ্রেসারে যারা ভুগছেন তাদের ক্ষেত্রে বেশি নুনের মুড়ি ক্ষতিকারক। তাদের ক্ষেত্রে বাজারের চলতি মুড়ির মধ্যে থেকে খুব কম নুনের (বা নুন ছাড়া) মুড়ি খাওয়াইতো বুদ্ধিমানের কাজ হবে। ডায়ারিয়া হলেও অনেকে মুড়ি ভেজানো জল খেয়ে তপ্ত হন। তাদের ধারণা এতে নুন-সোডা মেশানো আছে তাই এই জল অল্প নাশক। কিন্তু তাদের ধারণা ভুল। এই সোডা পাকস্থলির হাইড্রোক্লোরিক অ্যাসিডকে খুব সামান্য প্রশমিত করলেও, তা সাময়িক এবং তা পুরোপুরিভাবে পারে না। এর চেয়ে বেশি উপকারী সামান্য নুন চিনি মেশানো জল বা ও.আর.এস। তাই যারা ভাবেন মুড়ি ভেজানো জল অস্বল সারায়, সেই ধারণার পেছনে বিজ্ঞান নেই ছিটেফোটাও।

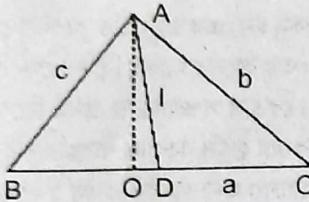
— তুষারকান্তি গলুই, ৯৬৩৫৯৩১৩৬২

বইমেলায় বিজ্ঞান অধ্যোক্ষ

কোচবিহার জেলা বইমেলা (১১ জানুয়ারি থেকে ১৭ জানুয়ারি, ২০১০), হলদিবাড়ি বইমেলা (২৫ জানুয়ারি থেকে ৩১ জানুয়ারি, ২০১০) ও কলকাতা পুস্তকমেলায় (২৭ জানুয়ারি থেকে ৭ ফেব্রুয়ারি, '১০) বিজ্ঞান অধ্যোক্ষ প্রকাশনার পক্ষ থেকে বিজ্ঞান মনস্কতার পত্রপত্রিকা, পুষ্টিকা সহ স্টলের/টেবিলের) আয়োজন করা হয়েছিল। প্রতিটি পুস্তকমেলার স্টলে পত্র-পত্রিকা, পুষ্টিকার চাহিদা ছিল যথেষ্ট। বিভিন্ন বিজ্ঞান সংস্থার কর্মীরা পুস্তক মেলার স্টলে দায়িত্ব নিয়ে পাঠক ও অন্যান্য আগ্রহীদের সঙ্গে বিজ্ঞানমনস্কতায় বিভিন্ন কর্মসূচী নিয়ে পরিকল্পনা করেন।

তিনটি মধ্যমার সাহায্যে ত্রিভুজের ক্ষেত্রফল নির্ণয়ের দ্বিতীয় (বিকল্প) পদ্ধতি

কমল বিকাশ বন্দোপাধ্যায়, ৩৭/এ, সেন্ট্রাল রোড, ফ্লাট ৩/এ, যাদবপুর, কল-৩২



মনে করি, $\triangle ABC$ -র মধ্যমাত্রায়
 $AD (= l)$, $BE (= m)$ ও $CF (= n)$ । এখানে $BC = a$, $AC = b$ ও $AB = c$
 $AO \perp BC$ অঙ্কন করা হল।

প্রমাণ : - $\because \triangle ACD$ -এর $\angle ADC$ সূলকোণ ($>$ সমকোণ ০)
 $\therefore AC^2 = AO^2 + OC^2 = AO^2 + (OD + DC)^2$
 $= AO^2 + OD^2 + DC^2 + 2OD \cdot DC$
 $= AD^2 + DC^2 + 2OD \cdot DC$

আবার, $\because \triangle ADB$ - এর $\angle ADB$ সূক্ষ্মকোণ ($<$ সমকোণ ০)
 $AB^2 = AO^2 + BO^2$
 $= AO^2 + (BD^2 - OD^2)$
 $= AO^2 + BD^2 + OD^2 - 2BD \cdot OD$
 $= BD^2 + AD^2 - 2BD \cdot OD$
 $\therefore AB^2 + AC^2 = 2DC^2 + 2AD^2 + 2DC \cdot OD - 2DC \cdot OD$

$[\because DC = BD]$
 $= 2DC^2 + 2AD^2$
 $= 2\left(\frac{1}{2} BC\right)^2 + 2AD^2$
 $= \frac{1}{2} BC^2 + 2AD^2$
 $\therefore 2AB^2 + 2AC^2 = BC^2 + 4AD^2$
 $\therefore 2AB^2 + 2AC^2 - BC^2 = 4AD^2$
 অর্থাৎ $2C^2 + 2b^2 - a^2 = 4l^2$ (i)
 অনুরূপে, $2C^2 + 2a^2 - b^2 = 4m^2$ (ii)
 এবং $2a^2 + 2b^2 - c^2 = 4n^2$ (iii)

(i) + (ii) + (iii) করে পাই

$$3(a^2 + n^2 + c^2) = 4(l^2 + m^2 + n^2) \dots\dots\dots (iv)$$

আবার, (i) হতে আমরা লিখতে পারি,

$$2(a^2 + b^2 + c^2) - 3a^2 = 4l^2 \dots\dots\dots (v)$$

\therefore (iv) ও (v) হতে পাই,

$$2 \times \frac{4}{3} (z^2 + m^2 + n^2) - 3a^2 = 4l^2$$

$$\text{বা, } a^2 = \frac{4}{9} (2m^2 + 2n^2 - l^2)$$

$$\therefore a = \frac{2}{3} \sqrt{(2m^2 + 2n^2 - l^2)} \text{ একক} = \frac{2}{3} X \text{ একক}$$

$$\text{অনুরূপে, } b = \frac{2}{3} \sqrt{(2n^2 + l^2 - m^2)} \text{ একক} = \frac{2}{3} Y \text{ একক}$$

$$\text{এবং } c = \frac{2}{3} \sqrt{2m^2 + l^2 - n^2} \text{ একক} = \frac{2}{3} Z \text{ একক}$$

$$\therefore \triangle ABC - \text{এর ক্ষেত্রফল} = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)} \text{ ব.একক}$$

$$= \sqrt{\left[\frac{1}{3}(X+Y+Z)\right] \times \frac{1}{3}(X+Y-Z) \times \frac{1}{3}(Y+Z-X) \times \frac{1}{3}(Y+Z-Y)}$$

$$[\because s = \frac{a+b+c}{2} = \frac{1}{3}(X+Y+Z)]$$

$$= \frac{1}{9} \times \sqrt{[(2YZ)^2 - (X^2 - Y^2 - Z^2)^2]} \text{ ব.একক (বিশ্লেষণ করে পাই)}$$

আন্তর্জাতিক জ্যোতির্বিজ্ঞানবর্ষ উদ্ঘাপন

জ্যোতিষ নয়, জ্যোতির্বিজ্ঞান চাই

৩১ ডিসেম্বর, ২০০৯ নীলকুঠি ওয়েলফেয়ার অরগানাইজেশন কর হিউম্যান ডেভেলপম্যান্ট, কোচবিহার বিজ্ঞান চেতনা ফেরাম ও বিজ্ঞান অর্থৈক-এর যৌথ উদ্যোগে ৩১ ডিসেম্বর সংস্থার পিলখানা রোডের কার্যালয়ে জ্যোতির্বিজ্ঞান বর্ষ উদ্ঘাপন উপলক্ষে 'জ্যোতিষ নয়, জ্যোতির্বিজ্ঞান চাই' শীর্ষক এক আলোচনা সভা ও প্রশ্নোত্তর পর্বের আয়োজন করা হয়। আলোচনা সভায় NWHD -এর পক্ষে শক্তির নারায়ণ দাস জ্যোতির্বিজ্ঞান বর্ষ উদ্ঘাপনের গুরুত্বের কথা আলোচনা করেন।

বিজ্ঞানকর্মী জয়দেব দে জ্যোতিষশাস্ত্র যে আদৌ বিজ্ঞানভিত্তিক নয়, সে বিষয়গুলি বিস্তারিতভাবে ব্যাখ্যা করেন। জ্যোতিষীরা রাত্তি ও কেতু-কে গ্রহরূপে কঞ্জনা করে যেভাবে ভাগ্যগণনা করেন, আসলে মহাকাশে রাত্তি ও কেতু নামে কোন গ্রহ আদৌ নেই। এছাড়া জ্যোতিষীরা যেভাবে হস্তরেখা দেখে ভাগ্য ও অন্যান্য ভবিষ্যৎবাণী করে থাকেন সেগুলি পুরোপুরি অবৈজ্ঞানিক। এক প্রশ্নের উত্তরে শ্রী দে জানান, শারীরবৃত্তির প্রক্রিয়া ও অভ্যাসগত কারণেই মানুষের আলাদা আলাদা হস্তরেখা তৈরী হয় এর সঙ্গে মানুষের ভাগ্য বা কল্যাণের কোন সম্পর্ক আদৌ নেই। জ্যোতিষীরা যেভাবে বিজ্ঞপ্তি দিয়ে মানুষের ভাগ্য-ভবিষ্যৎ-কল্যাণ নিয়ে প্রচার চালাচ্ছেন এগুলিকে বেআইনী ঘোষণা করা উচিত।

শ্রী রামকৃষ্ণ ব্রহ্মজ হাইকুলের বিজ্ঞানের শিক্ষক শ্রী অমিতাভ চক্ৰবৰ্তী আলোচনাসভায় জ্যোতির্বিজ্ঞানের ইতিহাস ব্যাখ্যা করেন। শ্রী চক্ৰবৰ্তী বিভিন্ন রঞ্জের নাম ও উপাদানগুলি বিস্তারিত ব্যাখ্যা করেন। চুনী আসলে অ্যালুমিনিয়াম ও অক্সিজেন, মুক্তা ও প্রবাল আসলে ক্যালসিয়াম কার্বন ও অক্সিজেন দিয়ে তৈরী। রত্ন ধারণ করলে কোনভাবেই মানুষের কল্যাণ হয় না। বিবেকানন্দের ভাষায় 'মনে এরকম দুর্বলতা এলেই, আমাদের উচিত সুচিকিৎসক দেখিয়ে ভাগোভাবে ওষুধ খাওয়া, ভালোপথ্য খাওয়া আর বিশ্রাম করা' বিভিন্ন প্রশ্নোত্তর-এর মাধ্যমে আলোচনা সভাটি প্রাণবন্ত হয়ে ওঠে। — সংবাদদাতা

বেতার তরঙ্গের কথা

১ পাতার পর

গুরুত্ব বোঝা গেল তখন যখন জার্মান বিজ্ঞানী হেন্রিখ রড্লফ হার্টস (১৮৫৭-১৮৯৪) ১৮৮৮ সালে বেতার তরঙ্গ ট্রান্সমিট করলেন এবং রিসিভ করলেন। হার্টস সবচেয়ে ছোট যে বেতার তরঙ্গ উৎপন্ন করতে পেরেছিলেন তার দৈর্ঘ্য ছিল ৬৬ মিলিমিটার। হার্টসের পরীক্ষাটি যুগান্তকারী। তরঙ্গের কম্পাক্ষের একক হার্টস (Hertz) যা বিজ্ঞানী হার্টস-এর নাম থেকেই নেওয়া। বিজ্ঞানী অলিভার যোশেফলজ (১৮৫১-১৯৪০) হার্টসের পরীক্ষাটি আবার করলেন। ১৮৭১ সালে অ্যাফোর্ড তিনি ৯০ মিটার দূরত্ব পর্যন্ত বেতার সংকেত (Wireless Signal) পাঠাতে সমর্থ হলেন। বেতার তরঙ্গ ধরবার জন্য তিনি একটি ট্রান্সমিটার, একটি রিসিভার এবং কোহেরার নামে একটি নল ব্যবহার করলেন। এই কোহেরার-এর আবিষ্কারক ফরাসী পদার্থবিদ এডওয়ার্ড ব্রান্লি (১৮৪৪-১৯৪০)। তিনি দেখিয়েছিলেন ২৫ মিটার দূরত্বে তৈরী বেতার তরঙ্গ, তার কোহেরারের মধ্যে লোহা বা রূপার কণাণুলিকে একত্রিত করে রাখে এবং তড়িৎপ্রবাহ পাঠায়। ১৮৯০-এর দশকের মাঝামাঝি সময়ে ভারতীয় বিজ্ঞানী জগদীশ চন্দ্র বসু (১৮৫৮-১৯৩৭) আবিষ্কার করলেন বিশ্বের সর্বপ্রথম সলিড-স্টেট ডায়োড ডিটেক্টর অফ ওয়্যারলেস ওয়েভ। বিকিরকের সাহায্যে তিনি ৫ মিলিমিটার থেকে ২৫ মিলিমিটার বেতার তরঙ্গ তৈরী করতে সমর্থ হলেন। ইতিমধ্যে সেটি পিটাসবার্গে প্রথম রেডিও রিসিভার তৈরী হলো। তৈরী করলেন এ.এস. পোপফ (১৮৫৯-১৯০৬)। 'Heinrich Hertz' কথাটিকে ৫ কিলোমিটার দূরত্বে পাঠিয়ে সকলকে চমকে দিলেন পোপফ। গুগলিয়েলমো মার্কনী (১৮৭৪-১৯৩৭) বুঝতে পেরেছিলেন হার্টসের তৈরী তরঙ্গকে যোগাযোগের কাজে ব্যবহার করা যাবে। মার্কনী রেডিও ব্যবস্থার মাধ্যমে ৩ কিলোমিটার দূরত্বে টেলিগ্রাম পাঠাতে সমর্থ হলেন। পরবর্তীকালে ৩২ কিলোমিটার দূরত্ব পর্যন্ত বেতার তরঙ্গ পাঠাতে সক্ষম হন। মার্কনী দেখিলেন এরিয়ালের উচ্চতা আরো বাড়ালে

ওয়্যারলেস সিগনালকে আরো দূরে পাঠানো যাবে। মার্কনী আটলান্টিক অতিক্রম করে নিউফাউন্ডল্যান্ডে পৌছলেন। সেখানে একটি এরিয়াল স্থাপন করে ইংল্যান্ডের কর্ণওয়াল থেকে পাঠানো বেতার তরঙ্গ ধরতে সক্ষম হলেন। ১৯০১ সালের ১২ ডিসেম্বর তারিখে 'S' বর্ণ নির্দেশক প্রেরণের মধ্যে দিয়ে বেতারের সর্বপ্রথম বাণিজ্যিক প্রয়োগ ঘটল। ১৯০৬ সালে কানাডার রেডিল্যান্ড ফেনেন্ডন (১৮৬৬-১৯৩২) এবং তার বন্ধু আলেকজান্ডার ম্যান বেতার তরঙ্গের মাধ্যমে ৩২০ কিলোমিটার দূরত্বে কথা এবং মিউজিক পাঠাতে সক্ষম হন। এর জন্য উচ্চ কম্পাক্ষের অলটারনেটের ব্যবহার করা হয়েছিল। অল্পকালের মধ্যেই বিভিন্ন ক্ষেত্রে বেতার তরঙ্গের ব্যবহার শুরু হলো। বেতার সম্প্রচারের প্রথম দিকে লো-স্পিড টেলিগ্রাফির জন্য ৩-৩০ কিলো হার্টস কম্পাক্ষ ব্যবহার করা হতো। দূরবর্তী স্থানে বেতার তরঙ্গ প্রেরণের জন্য পরবর্তীকালে ১০০০ কিলো হার্টস কম্পাক্ষ ব্যবহার করা হয়। বর্তমানে বিভিন্ন উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত বিভিন্ন রেডিও ব্যাডের কথায় আসি। খুব বেশি দূরত্বে যোগাযোগের জন্য ৩০০-৩০০০ হার্টসের ভেরি লো ফ্রিকোয়েন্সি (VLF) ব্যাক্স ব্যবহার করা হয়। FM সম্ভার, মোবাইল, রেডিও, টিভি সম্প্রচারের জন্য ৩০-৩০০ মেগা হার্টস কম্পাক্ষের ভেরি হাই ফ্রিকোয়েন্সি (VHF) ব্যাক্স ব্যবহার করা হয়। মাল্টিচানেল টেলিফোন, র্যাডার, উপগ্রহ যোগাযোগের কাজে ৩-৩০ গিগা হার্টস কম্পাক্ষের সুপার সুপার হাই ফ্রিকোয়েন্সি (SHF) ব্যাক্স ব্যবহার করা হয়।

— গোবিন্দ দাস

বিজ্ঞানের প্রসারে ও বিজ্ঞানমনস্কতা

গড়ে তুলতে

বিজ্ঞান অম্বেষক পড়ুন ও পড়ান

০ 25890019(R), 9433977495

Subrata Das

D.M. Club Member Agent, LICl (Kalyani Branch)

: Residence :

Purbasha, Gokulpur, P.O. Kantaganj- 741250

উত্তরবঙ্গ যোগাযোগ

দক্ষিণ দিবাজপুর ৪ দিশারী সংকলন (বেলতলা পার্ক), বালুঘাট,
তুলিগুড় মণ্ডল, ৯৭৩০২২৮৯৬৬
জলপাইগুড়ি ৪ জলপাইগুড়ি সায়েন্স এন্ড নেচার স্কুল, বয়াবস্তি,
রাজা রাট্টে, ১৪৭৪৮১৭১৮
বালুঘাট, কোচবিহার বিজ্ঞান চেন্টাৰ ফ্লোরাম, ১৮৩০২৪৬৩১৬
বীলকৃষ্ণ ওয়ালক্যার অ্যারিয়াজিশন হিউম্যান ডেভলপ।

পত্রিকা সহযোগী সংস্থা : বিজ্ঞান দরবার, কাঁচুরাপাড়া, চাকদহ বিজ্ঞান ও সাংস্কৃতিক সংস্থা, তিবেগী মুক্তিবাদী সংস্থা, হরিণঘাটা অক্ষিবিদ্যাস ও কুসংস্কার বিরোধী কমিটি, কোচবিহার বিজ্ঞান চেন্টাৰ ফ্লোর, নীলকৃষ্ণ ওয়েল ফেয়ার অরগানাইজেশন ফর হিউম্যান ডেভেলপমেন্ট, কোচবিহার, জংশন ওয়েলফোর অৱগানাইজেশন, আলিপুর দুয়ার জং, দিশারী সংকলন বালুঘাট, জলপাইগুড়ি সায়েন্স এন্ড নেচার স্কুল, ভারতীয় বিজ্ঞান ও মুক্তিবাদী সমিতি, মাদারিহাট, জলপাইগুড়ি, শাস্তিপূর সায়েন্স স্কুল, বলাগড় গণবিজ্ঞান সমিতি, দমদম সায়েন্স স্কুল, কলিকাতা বিজ্ঞান ও সাংস্কৃতিক সংস্থা, মাদৰপুর।

যোগাযোগ — বিজ্ঞান দরবার, ৮৮৫, অজয় ব্যানার্জি রোড, পো ৪ কাঁচুরাপাড়া-১৪৩০১৪৫, টেল: ১০০-২৪৮৬০৭৭৭, ১৫৮০-৮৮১৬, ১৪৭৪৩০০১২।
সম্পাদক মন্ত্রী — সুরজিং পাল, বিবর্তন ড্রাইচার্ষ, বিজ্ঞান সরকার, সুরজিং দাস, সলিল কুমার পাঠ, চন্দন সুব্রত দাস, চন্দন রায়, গোপাল কুমু গান্ধুলি।

স্বত্ত্বাধিকারী ও প্রকাশক জয়দেব দে কর্তৃক ৫৮৫ অজয় ব্যানার্জি রোড (বিনোদ নগর) পো ৪ কাঁচুরাপাড়া, পিন-৭৪৩১৪৫, জেলা- উত্তর ২৪পরগণা থেকে প্রকাশিত এবং তৎকর্তৃক স্বীকৃত আর্ট, ২০ নেতাজী সুভাষ পথ, পোঁ: কাঁচুরাপাড়া, জেলা- উত্তর ২৪পরগণা থেকে মুদ্রিত।

সম্পাদক — শিবপ্রসাদ সরদার। (ফোন: ৯৪৩৩৩০৪৩৮০)

E-mail- ganabijnan@yahoo.co.in